Registro de la Propiedad Intelectual
Nº 22877

Nº 16

Correo
Argentino
VIEDMA
(R. N.)

FRANQUEO A PAGAR
Cuenta Nº 235

Tarifa Reducida
Concesión Nº 6451

PROVINCIA DE RIO NEGRO

DIARIO DE SESIONES

LEGISLATURA

REUNION XVI

11a. Sesión Ordinaria

13 DE AGOSTO DE 1965

7º PERIODO LEGISLATIVO

Presidencia del Vicepresidente 1º, diputado D. RODOLFO FUNES
y del Vicepresidente 2º, diputado D. RAFAEL MIGLIANELLI

Secretarios, señores ARMANDO PEDRO RAMON DEL ROSARIO GARCIA
y ANIBAL OSCAR ARGANARAS

DIPUTADOS PRESENTES:

ABBATE, Oscar A.
BARATTA, Leopoldo A.
DE LA ROSA SALINAS, Antonio
DIGIUNI Carlos
DIAZ LOZANO, Celestino
FOGHINI, Aldo
FUNES, Rodolfo
GONZALEZ, Franco
IRIBARNE, Oscar
IZCO, Héctor
LAPUENTE, Osvaldo
MIGLIANELLI, Rafael

MOLLO, Domingo
PEREZ, Emilio
SA PEREYRA, Eduardo
VEGA, Matías

AUSENTES CON AVISO:

CHUCAIR, Elías
DE PRADO, Valentín
GAITAN, Rolando
ROBLEDO, Angel
SICCARDI, Edmundo

AUSENTE SIN AVISO:

BASSE, Ismael A.

PROVINCIA DE RIO NEGRO

LEGISLATURA

REUNION XVI

13 de agosto de 1965.

SUMARIO

	<u>Pág.</u>		<u>Pág.</u>
1 — APERTURA DE LA SESION	509		
2 — ASUNTOS ENTRADOS	509		
I — DESPACHOS DE COMISION	509		
— De la Comisión de Asuntos Constitucionales y Legislación General en el proyecto de resolución de los señores diputados Digiuni, Abbate y Salinas, que amplía el plazo de la comisión del IDEVI	509		
— De la misma comisión, en el pedido de acuerdo para la designación del señor Fiscal de Estado	509		
— De la misma comisión, en el pedido de acuerdo para la designación del señor Contador General de la Provincia	509		
— De las comisiones de Asuntos Constitucionales y Legislación y Presupuesto y Hacienda, en el proyecto de ley que modifica la ley 396	510		
— De las comisiones de Asuntos Constitucionales y Legislación General y Presupuesto y Hacienda, en el proyecto de ley de los señores diputados Sa Pereyra, Digiuni, Foghini e Iribarne, que interviene a la Comuna de El Bolsón	510		
— De la Comisión de Asuntos Económicos, en el proyecto de Declaración del señor diputado González sobre problemas en la margen izquierda del río Negro frente a Colonia Regina	511		
— De la Comisión de Presupuesto y Hacienda, en el proyecto de ley del Poder Ejecutivo que incrementa la Partida Principal 15 —Fomento Aeroclubes— del Presupuesto vigente		511	
		— De la Comisión de Presupuesto y Hacienda en minoría, en el proyecto de ley del Poder Ejecutivo que incrementa los gastos de representación a los miembros del Poder Judicial	511
		— De las comisiones de Asuntos Económicos y Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley del señor diputado González que destina m\$n. 60.000.000.— para fomento hotelero	511
		— De la Comisión de Presupuesto y Hacienda, en el proyecto de ley del Poder Ejecutivo que incrementa la Partida Principal 2, Anexo 4 - Gastos Electorales del Presupuesto vigente	512
		— De las Comisiones de Asuntos Constitucionales y Legislación General y Presupuesto y Hacienda, en el proyecto de ley de los señores diputados Vega y Mollo que asigna una suma por voto válido emitido a los partidos políticos	512
		— De la Comisión de Presupuesto y Hacienda, en el proyecto de ley del Poder Ejecutivo que destina un fondo de ayuda a propietarios frentistas	513
		— De la misma comisión, en el proyecto de ley del Poder Ejecutivo que incrementa créditos para imprevistos y mayores costos	513

	Categoría 8	1	13.500.—		
	Categoría 7	1	13.000.—		
	Categoría 4	1	12.250.—		
	Categoría 2	1	11.750.—		
	TOTAL INCREMENTO ITEM 1 — MI-				
	NISTERIO			+	1.415.500.—
	ITEM 2 — DIREC. DE ASUNTOS MUNI-				
	CIPALES				
1	Sueldos	2		+	288.000.—
	2 Personal Administrativo y Técnico	2		+	288.000.—
	Categoría 3	2	12.000.—		
	TOTAL INCREMENTO ITEM 2 — DI-				
	RECCION A. MUNICIPALES			+	288.000.—
	ITEM 4 — DIRECCION DE JUSTICIA				
1	Sueldos	1		+	144.000.—
	2 Personal Administrativo y Técnico	1		+	144.000.—
	Categoría 3	1	12.000.—		
	TOTAL INCREMENTO ITEM 4 — DI-				
	RECCION JUSTICIA			+	144.000.—
	ITEM 6 — DIREC. BOLETIN OFICIAL				
1	Sueldos	2		+	117.500.—
	6 Personal Obrero Gráfico	2		+	117.500.—
	Encuadernador	1	13.500.—		
	Ayudante	1	10.000.—		
	TOTAL INCREMENTO ITEM 6 — DI-				
	RECCION BOLETIN OFICIAL			+	117.500.—
	ITEM 8 — DIREC. CATASTRO Y TO-				
	POGRAFIA				
1	Sueldos	1		+	144.000.—
	5 Personal Obrero y de Servicio	1		+	144.000.—
	Categoría 3	1	12.000.—		
	TOTAL INCREMENTO ITEM 8 — DI-				
	RECCION CATASTRO Y TOPOGRAFIA			+	144.000.—
	ITEM 10 — POLICIA				
1	Sueldos	29		+	720.200.—
	3 Personal Sup. Seguridad	22		+	552.200.—
	Oficial Subayudante	22	12.550.—		
	4 Personal Subalt. Seguridad	7		+	168.000.—
	Cadete	7	4.000.—		
	TOTAL INCREMENTO ITEM 10 — PO-				
	LICIA			+	720.200.—

ANEXO 5 — MINISTERIO DE ECONOMIA

Inciso 1º — Gastos en Personal

	ITEM 1 — MINISTERIO				
1	Sueldos	11		+	747.850.—
	2 Personal Administrativo y Técnico	6		+	369.250.—
	Categoría 9	1	14.500.—		
	Categoría 5	1	12.500.—		
	Categoría 3	1	12.000.—		

	Pág.		Pág.
— De las comisiones de Asuntos Económicos y Presupuesto y Hacienda, en el proyecto de ley del Poder Ejecutivo que incrementa la Partida Principal 2 —Anexo 5— Fomento Ganadero	513	9 — CONSIDERACION. Del proyecto de resolución por el que se amplía el plazo acordado a la Comisión Legislativa creada por resolución número 7/65 (IDEVI)	526
II — PRESENTACION DE PROYECTOS	514	10 — CUARTO INTERMEDIO	529
a) Del Poder Ejecutivo, mensaje y proyecto de ley que crea una partida para ampliación de la red de Gas en Lamarque	514	11 — CONTINUA LA SESION. Se aprueba el proyecto de resolución por el que se amplía el plazo acordado a la Comisión Legislativa que estudia lo actuado por el IDEVI	530
b) Del mismo, mensaje y proyecto de ley que aporta una asignación especial al Banco de la Provincia para apoyo crediticio a los productores frutícolas ...	514	12 — CONSIDERACION. Del proyecto de declaración sobre estudio de obras necesarias en la margen izquierda del río Negro	530
c) Del mismo, mensaje y proyecto de ley que modifica la ley 392	515	13 — CUARTO INTERMEDIO	535
3 — MANIFESTACIONES. Formuladas por el señor diputado Izco con respecto a contestación a diversos pedidos de informes	520	14 — CONTINUA LA SESION. Se aprueba el proyecto de declaración que propicia el estudio de las obras necesarias en la margen izquierda del río Negro	536
4 — MOCION. De sobre tablas, formulada por el señor diputado Sa Pereyra, para el proyecto de resolución que solicita acuerdo para la designación del contador general de la provincia. Se aprueba	520	15 — CONSIDERACION. Del proyecto de ley que establece que la cédula de identidad deberá consignar el grupo sanguíneo	536
5 — MOCION. De preferencia, formulada por el señor diputado González, para que se trate en la próxima sesión el proyecto de ley que reestructura el presupuesto general de gastos, ley 392. Se rechaza	521	16 — CUARTO INTERMEDIO	536
6 — MOCION. De preferencia, formulada por el señor diputado Mollo, para que se trate en la próxima sesión, con despacho de comisión, el proyecto de ley por el que se presta apoyo crediticio a los fruticultores del Alto Valle. Se aprueba	525	17 — CONTINUA LA SESION. Se resuelve que vuelva a comisión el proyecto de ley que establece que la cédula de identidad deberá consignar el grupo sanguíneo	537
7 — PASE A SESION SECRETA	526	18 — CONSIDERACION. Del proyecto de ley que modifica la ley número 103. Se aprueba	537
8 — CONTINUA LA SESION	527	19 — CONSIDERACION. Del proyecto de ley que otorga una pensión graciable vitalicia a la señora viuda de Campitelli. Se aprueba	537
		20 — CONSIDERACION. Del proyecto de ley que establece un fondo permanente de 20.000.000.— de pesos para ayuda a las instituciones culturales y deportivas de la provincia	538

	<u>Pág.</u>		<u>Pág.</u>
21 — CUARTO INTERMEDIO	542	33 — CONSIDERACION. Del proyecto de ley que asigna a los partidos políticos una suma por voto válido emitido a su favor	555
22 — CONTINUA LA SESION. Se aprueba el proyecto de ley que establece un fondo permanente de ayuda a las instituciones culturales y deportivas de la provincia ..	542	34 — CUARTO INTERMEDIO	564
23 — CONSIDERACION. Del proyecto de ley que ratifica el decreto ley 2832/62. Se aprueba	545	5 — CONTINUA LA SESION. Se aprueba el proyecto de ley que asigna a los partidos políticos una suma por voto válido emitido a su favor	565
24 — CONSIDERACION. Del proyecto de ley que crea una partida en el anexo 7, Contraloría General, del presupuesto vigente. Se aprueba	545	36 — CONSIDERACION. Del proyecto de ley que incrementa la partida principal 2, anexo 4, del presupuesto para gastos electorales. Se aprueba	565
25 — CONSIDERACION. Del proyecto de ley que modifica la ley de presupuesto elevando la suma por servicio calificado. Se aprueba	546	37 — CONSIDERACION. Del proyecto de ley que destina 60 millones de pesos para fomento hotelero, obras y promoción turística. Se aprueba	565
26 — CONSIDERACION. Del proyecto de ley que incrementa la partida principal 9, vehículos, anexo 3 del presupuesto vigente. Se aprueba	547	38 — CONSIDERACION. Del proyecto de ley que incrementa la partida principal 2, maquinarias, del Anexo 5, Inciso 5º, Item 2, del presupuesto vigente. Se aprueba ..	576
27 — CONSIDERACION. Del proyecto de ley que adjudica al I. P. P. V. un lote de terreno en Bariloche. Se resuelve que el mismo vuelva a comisión	547	39 — CONSIDERACION. Del proyecto de ley por el que se declara intervenida la comuna de El Bolsón. Se aprueba	576
28 — CONSIDERACION. Del proyecto de ley que incrementa el sueldo básico del personal del Poder Judicial	552	40 — CONSIDERACION. Del proyecto de ley que modifica la ley 396, investigadora de la situación de la comuna de El Bolsón. Se aprueba	605
29 — CUARTO INTERMEDIO	553	41 — MOCION. Formulada por el señor diputado Mollo, en el sentido de que la próxima sesión se realice a las 15 y 30 horas. Se aprueba	607
30 — CONTINUA LA SESION. Se aprueba el proyecto de ley que incrementa el sueldo básico del personal del Poder Judicial ..	553	42 — APENDICE. Sanciones de la Legislatura	607
31 — CUARTO INTERMEDIO	555		
32 — CONTINUA LA SESION	555		

1

APERTURA DE LA SESION

— En la ciudad de Viedma, capital de la provincia de Río Negro, a trece días del mes de agosto del año mil novecientos sesenta y cinco, siendo las 16 y 35 horas, dice el

SR. PRESIDENTE (Funes). — Por secretaría se procederá a pasar lista.

— Así se hace.

SR. PRESIDENTE (Funes). — Queda abierta la sesión con la presencia de quince señores diputados.

2

ASUNTOS ENTRADOS

SR. PRESIDENTE (Funes). — Por secretaría se dará lectura a los asuntos entrados.

I — DESPACHOS DE COMISION

Señor Presidente:

La Comisión de Asuntos Constitucionales y Legislación General, ha tomado en consideración el Proyecto de Resolución, presentado por los señores Diputados Digiuni, Abbate y Salinas, por el cual se amplía el plazo a la comisión investigadora de lo actuado por IDEVI, y por mayoría aconseja a la Cámara la sanción del siguiente;

Proyecto de Resolución

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO

RESUELVE:

Artículo 1º — Ampliase hasta el 30 de septiembre de 1965, el plazo establecido a la Comisión Legislativa creada por Resolución Nº 7/65.

Art. 2º — Comuníquese y archívese.

SALA DE COMISIONES, 13 de agosto de 1965.

— Sa Pereyra, Eduardo - De La Rosa Salinas, Antonio J. - Pérez, Emilio - Abbate, Oscar - Miglianelli, Rafael.

— Al Orden del Día.

Señor Presidente:

La Comisión de Asuntos Constitucionales y Legislación General, ha tomado en consideración el mensaje del Poder Ejecutivo por el que solicita acuerdo para la designación de Fiscal de Estado, y por mayoría aconseja a la Cámara la aprobación del siguiente;

Proyecto de Resolución

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO
RESUELVE:

Artículo 1º — Prestar acuerdo para designar Fiscal de Estado en la persona de José Alejandro Santiago Zizzias (M. I. 6.845.270 - D. M. 51 - Clase 1932).

Art. 2º — Comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.

SALA DE COMISIONES, 13 de agosto de 1965.

— Sa Pereyra, Eduardo - De La Rosa Salinas, Antonio - Pérez, Emilio - Abbate, Oscar - Miglianelli, Rafael.

— Al Orden del Día.

Señor Presidente:

La Comisión de Asuntos Constitucionales y Legislación General, ha tomado en consideración el mensaje del Poder Ejecutivo por el que solicita acuerdo para la designación del Contador General de la Provincia, y por mayoría aconseja a la Cámara la sanción del siguiente;

Proyecto de Resolución

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO
RESUELVE:

Artículo 1º — Prestar acuerdo para designar Contador General de la Provincia en la persona de Morgan Elliot Fuertes Rees (M. I. 4.674.774 - D. M. 13, Clase 1936).

Art. 2º — Comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.

SALA DE COMISIONES, 13 de agosto de 1965.

— Sa Pereyra, Eduardo - De La Rosa Salinas, Antonio - Pérez, Emilio - Abbate, Oscar - Miglianelli, Rafael.

— En Observación.

SR. PRESIDENTE (Funes). — Tiene la palabra el señor diputado Sa Pereyra.

SR. SA PEREYRA. — Señor presidente: Es para solicitar — como se va a hacer una reunión secreta para dictaminar el acuerdo del señor Fiscal de Estado y en la Comisión de Asuntos Constitucionales y Legislación General también hay despacho para el acuerdo del señor Contador General de la provincia — que se reserven en secretaría para en su momento pedir un sobre tablas.

SR. PRESIDENTE (Funes). — Así se hará, señor diputado.

Continúa la lectura de los asuntos entrados.

DICTAMEN DE COMISION

Señor Presidente:

La Comisión de Asuntos Constitucionales y Legislación General, ha tomado en consideración el pro-

yecto de Ley presentado por los señores Diputados Sa Pereyra, Digiuni, Iribarne y Foghini, por el cual se modifica la Ley 396, Investigadora de la situación de la Comuna de El Bolsón y por mayoría aconseja a la Cámara la sanción del siguiente;

Proyecto de Ley

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO, SANCIONA CON FUERZA DE LEY :

Artículo 1º — Modifícase el inciso b) del Artículo 4º de la Ley 396 que deberá decir "Aplicar penas o sanciones a quienes se negaren a brindar información o perturbaren u obstruyeren el funcionamiento de la Comisión. Dichas penas no podrán exceder de un (1) mes de arresto y de hasta Diez mil pesos moneda nacional (m\$ñ. 10.000.—) de multa.

Art. 2º — Ampliase el plazo de la Comisión Investigadora Legislativa Ley 396 en sesenta (60) días.

Art. 3º — Auméntase en Doscientos mil pesos moneda nacional (m\$ñ. 200.000.—) la suma asignada por la ley 396 en su artículo 9º con imputación a Rentas Generales del Presupuesto General Vigente.

Art. 4º — Comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.

SALA DE COMISIONES, 13 de agosto de 1965.

— Sa Pereyra, Eduardo - De La Rosa Salinas, Antonio - Pérez, Emilio - Abbate, Oscar - Miglianelli, Rafael.

Pase a la Comisión de Presupuesto y Hacienda.

Viedma, 13 de agosto de 1965.

— Eduardo Sa Pereyra, Presidente Comisión Asuntos Constitucionales y Legislación General.

Señor Presidente:

La Comisión de Presupuesto y Hacienda, ha tomado en consideración el dictamen de la Comisión de Asuntos Constitucionales y Legislación General, relacionado con el Proyecto de ley presentado por los señores Diputados Sa Pereyra, Digiuni, Iribarne y Foghini, y por unanimidad de los presentes aconseja a la Cámara la sanción del mismo en la forma que ha sido despachado por la citada Comisión.

SALA DE COMISIONES, 13 de agosto de 1965

— González, Franco - De La Rosa Salinas, Antonio J. - Digiuni, Carlos - Sa Pereyra, Eduardo - Foghini, Aldo.

— Al Orden del Día.

Señor Presidente:

La Comisión de Asuntos Constitucionales y Legislación General, ha tomado en consideración el proyecto de Ley presentado por los señores Diputados Sa Pereyra, Digiuni, Foghini e Iribarne por el que interviene a la Comuna de El Bolsón, y por mayoría aconseja a la Cámara la sanción del siguiente;

Proyecto de Ley

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO, SANCIONA CON FUERZA DE LEY :

Artículo 1º — Declárase intervenida la Municipalidad de El Bolsón y caducos los mandatos de los miembros titulares y suplentes del Concejo Municipal y miembros del Tribunal de Cuentas.

Art. 2º — El Gobierno de la Municipalidad será ejercido por un interventor que nombrará el Poder Ejecutivo.

Art. 3º — El Interventor tendrá todas las atribuciones y facultades que la Ley 38 Orgánica de los Municipios, confiere al Concejo Municipal y su Presidente; hasta la puesta en posesión de sus cargos a los Concejales y demás autoridades que resulten electas en los comicios que deberá convocar dentro de los treinta días de asumir su cargo, fijando la fecha de las elecciones dentro de un plazo no mayor de ciento cincuenta (150) días, contados desde la promulgación de la presente Ley.

Art. 4º — Exceptúanse de las facultades conferidas al Interventor en el artículo anterior, el gravar o enajenar bienes de propiedad municipal salvo expresa autorización Legislativa.

Art. 5º — Asimismo facúltase expresamente al Interventor finiquitar las gestiones de transferencia del servicio eléctrico y bienes físicos de la Usina Eléctrica Municipal a favor de la Cooperativa de electricidad de El Bolsón Ltda., las condiciones que determina el convenio firmado por el Concejo Municipal.

Art. 6º — Los gastos que demande el cumplimiento de la presente Ley serán atendidos con fondos de Rentas Generales.

Art. 7º — Comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.

SALA DE COMISIONES, 13 de agosto de 1965.

— Eduardo Sa Pereyra - Rafael Miglianelli, Emilio Pérez - Oscar A. Abbate - Antonio J. de la Rosa Salinas.

Viedma, 13 de agosto de 1965.

Pase a la Comisión de Presupuesto y Hacienda.

— Eduardo Sa Pereyra, Presidente Comisión Asuntos Constitucionales y Legislación General.

Señor Presidente:

La Comisión de Presupuesto y Hacienda, ha tomado en consideración el dictamen de la Comisión de Asuntos Constitucionales y Legislación General, relacionado con el Proyecto de Ley presentado por los señores Diputados Sa Pereyra, Digiuni, Foghini e Iribarne que interviene a la Comuna de El Bolsón y por Unanimidad de los presentes, aconseja a la Cámara la sanción del mismo en la forma que ha sido despachado por la citada Comisión.

SALA DE COMISIONES, 13 de agosto de 1965.

— Franco González - Antonio J. De La Rosa Salinas - Carlos Digiuni - Eduardo Sa Pereyra - Aldo G. Foghini.

— Al Orden del Día.

Señor Presidente:

La Comisión de Asuntos Económicos, ha tomado en consideración el proyecto de Declaración presentado por el señor Diputado Franco González, en el que gestiona la realización de estudios en la margen izquierda del río Negro, frente a la Colonia Regina, y por unanimidad de los presentes aconseja a la Cámara la aprobación del siguiente;

Proyecto de Declaración

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA
DE RIO NEGRO
D E C L A R A :

Artículo 1º — Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo, por intermedio del Departamento Provincial de Aguas, realice un estudio del plan de obra necesario a ejecutar en la margen izquierda del río Negro frente a la chacra Nº 139 de Colonia Regina.

Art. 2º — Comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.

SALA DE COMISIONES, 13 de agosto de 1965.

— Vega, Matías - Iribarne, Oscar - Baratta, Leopoldo - Miglianelli, Rafael - Pérez, Emilio - Foghini, Aldo.

— Al Orden del Día.

Señor Presidente:

La Comisión de Presupuesto y Hacienda, ha tomado en consideración el Proyecto de Ley presentado por el Poder Ejecutivo en el que incrementa la Partida Principal 15, Anexo 9, Fomento Aeroclubes, en la suma de m\$.n. 1.000.000.—, del Presupuesto vigente y por unanimidad de los presentes, aconseja a la Cámara la sanción del siguiente;

Proyecto de Ley

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE
RIO NEGRO, SANCIONA CON FUERZA DE
L E Y :

Artículo 1º — Incrementase la Partida Principal 15, Acción de Fomento Aeroclubes, del Anexo 9 - Subsidios, Subvenciones y Pensiones Graciables del Presupuesto vigente en la suma de Un millón quinientos mil pesos moneda nacional (m\$.n. 1.500.000. —).

Art. 2º — Los fondos necesarios para el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 1º, serán tomados de Rentas Generales con imputación a esta Ley.

Art. 3º — Comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.

SALA DE COMISIONES, 13 de agosto de 1965.

— González, Franco - De La Rosa Salinas, Antonio - Digiuni, Carlos - Sa Pereyra, Eduardo J.

— En Observación.

Señor Presidente:

La Comisión de Presupuesto y Hacienda ha tomado en consideración el Proyecto de Ley presentado

por el Poder Ejecutivo, por el cual se incrementa los gastos de representación a los miembros del Poder Judicial, y por minoría, aconseja a la Cámara la sanción del siguiente;

Proyecto de Ley

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE
RIO NEGRO, SANCIONA CON FUERZA DE
L E Y :

Artículo 1º — Incrementase a partir del 1º de agosto de 1965, los Gastos de Representación asignados en el artículo 11º de la Ley 392, de acuerdo al siguiente detalle:

Presidente del Superior Tribunal de Justicia	\$ 12.000.—
Vocal del Superior Tribunal de Justicia	" 12.000.—
Procurador General	" 12.000.—
Juez de Primera Instancia	" 12.000.—
Fiscal	" 12.000.—
Defensor	" 12.000.—
Secretario del Superior Tribunal de Justicia	" 12.000.—
Secretario de Primera Instancia	" 12.000.—
Oficiales de Justicia	" 12.000.—

Art. 2º — Autorízase al Poder Ejecutivo a incrementar las partidas principales en las sumas necesarias para cumplimentar lo establecido en el artículo 1º, tomando los fondos de Rentas Generales.

Art. 3º — Comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.

SALA DE COMISIONES, 13 de agosto de 1965.

— González, Franco - Sa Pereyra, Eduardo.

— En Observación.

Señor Presidente:

La Comisión de Asuntos Económicos, ha tomado en consideración el Proyecto presentado por el señor Diputado Franco González, por el cual se destina la suma de m\$.n. 60.000.000.— para Fomento Hotelero, y por mayoría, aconseja a la Cámara la sanción del siguiente;

Proyecto de Ley

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE
RIO NEGRO, SANCIONA CON FUERZA DE
L E Y :

Artículo 1º — Destínase la suma de Sesenta millones de pesos moneda nacional (m\$.n. 60.000.000.—) para el Plan de Fomento Hotelero, Obras y Promoción Turística; fondo que será administrado por el Banco de la Provincia de Río Negro.

Art. 2º — El Banco de la Provincia de Río Negro reglamentará los créditos destinados al plan citado en el artículo anterior, con intereses de fomento a plazos mediatos e inmediatos.

Art. 3º — Autorízase al Poder Ejecutivo a gestio-

nar ante los Poderes Públicos y Entidades Particulares la financiación necesaria para el cumplimiento de la presente Ley.

Art. 4º — Comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.

SALA DE COMISIONES, 13 de agosto de 1965.

— Vega, Matías - Iribarne, Oscar - Mighianni, Rafael - Baratta, Leopoldo.

Señor Presidente:

La Comisión de Presupuesto y Hacienda, ha tomado en consideración el dictamen de la Comisión de Asuntos Económicos, relacionado con el Proyecto de Ley presentado por el señor Diputado Franco González, en el que destina la suma de m\$ñ. 60.000.000.— para Fomento Hotelero, y por unanimidad de los presentes aconseja a la Cámara la sanción del mismo en la forma que ha sido despachado por la citada Comisión, con el agregado en el artículo 3º de lo siguiente: "O serán tomados de Rentas Generales".

SALA DE COMISIONES, 13 de agosto de 1965.

— González, Franco - De La Rosa Salinas, Antonio - Digiuni, Carlos - Sa Pereyra, Eduardo.

— Al Orden del Día.

Señor Presidente:

La Comisión de Presupuesto y Hacienda, ha tomado en consideración el Proyecto de Ley presentado por el Poder Ejecutivo en el que incrementa la Partida Principal 2 - Anexo 4 - del Presupuesto vigente (m\$ñ. 18.000.000.—), para gastos electorales, y por mayoría de los presentes aconseja a la Cámara la sanción del siguiente;

Proyecto de Ley

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO, SANCIONA CON FUERZA DE LEY :

Artículo 1º — Incrementase el Inciso 2º, Partida Principal 2, Gastos Especiales, del Anexo 4, Item 1, en la suma de Diez y ocho millones de pesos moneda nacional (m\$ñ. 18.000.000.—), que serán tomados del Inciso 2º, Partida Principal 2 - Gastos Especiales del Anexo 2, Item 1.

Art. 2º — Comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.

SALA DE COMISIONES, 13 de agosto de 1965.

— González, Franco - Sa Pereyra, Eduardo, De La Rosa Salinas, Antonio J.

— Al Orden del Día.

Señor Presidente:

La Comisión de Asuntos Constitucionales y Legislación General, ha tomado en consideración el proyecto de Ley, presentado por los señores Diputados Matías Vega y Domingo O. Mollo por el cual se asigna a los partidos políticos intervinientes en las elecciones municipales una suma por voto válido emi-

tido y por mayoría aconseja a la Cámara la sanción del siguiente;

Proyecto de Ley

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO, SANCIONA CON FUERZA DE LEY :

Artículo 1º — Asignase a los partidos políticos que concurren con listas propias a las elecciones municipales a realizarse el día 12 de septiembre de 1965, la suma de Quince pesos moneda nacional (m\$ñ. 15.—) por voto válido emitido a su favor.

Art. 2º — Para gozar del beneficio previsto en el artículo anterior, los partidos políticos deberán acreditar el resultado de la elección mediante constancia oficial expedida por el Tribunal Electoral Provincial, y hacer su presentación ante el Ministerio de Gobierno dentro de los treinta (30) días de realizados los comicios.

Art. 3º — Autorízase al Poder Ejecutivo a crear en el Presupuesto vigente del Ministerio de Gobierno, la partida correspondiente a la atención de los gastos que demande el cumplimiento de la presente Ley, recursos que serán tomados de Rentas Generales.

Art. 4º — Comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.

SALA DE COMISIONES, 13 de agosto de 1965.

— Sa Pereyra, Eduardo - Pérez, Emilio - De La Rosa Salinas, Antonio - Abbate, Oscar Lapuente, Osvaldo.

Viedma, 13 de agosto de 1965

Pase a la Comisión de Presupuesto y Hacienda.

— Eduardo J. F. Sa Pereyra.

Señor Presidente:

La Comisión de Presupuesto y Hacienda, ha tomado en consideración el dictamen de la Comisión de Asuntos Constitucionales y Legislación General, relacionado con el proyecto de Ley presentado por los señores Diputados Vega y Mollo, en el que asigna a los partidos políticos intervinientes en las elecciones municipales una suma por voto válido emitido y por unanimidad de los presentes, aconseja a la Cámara la sanción del mismo en la forma que ha sido despachado por la citada Comisión;

SALA DE COMISIONES, 13 de agosto de 1965.

— González, Franco - De La Rosa Salinas, Antonio - Digiuni, Carlos - Sa Pereyra, Eduardo.

— Al Orden del Día.

Señor Presidente:

La Comisión de Presupuesto y Hacienda, ha tomado en consideración el Proyecto de Ley presentado por el Poder Ejecutivo que destina la suma de m\$ñ. 15.000.000.— como Fondo de Ayuda para la financiación a propietarios frentistas y por unanimidad de los presentes, aconseja a la Cámara la sanción del siguiente;

Proyecto de Ley

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE
RIO NEGRO, SANCIONA CON FUERZA DE
L E Y :

Artículo 1º — Destinase la suma de Quince millones de pesos moneda nacional (m\$ñ. 15.000.000.—), para la formación de un Fondo para Financiación a Propietarios Frentistas de escasa capacidad económica, en el Banco de la Provincia de Río Negro.

Art. 2º — El Banco de la Provincia de Río Negro, reglamentará los préstamos que se realicen con cargo al Fondo establecido en el artículo 1º.

Art. 3º — Los fondos necesarios para el cumplimiento de la presente ley, serán tomados de Rentas Generales con imputación a la misma.

Art. 4º — Comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.

SALA DE COMISIONES, 13 de agosto de 1965.

— González, Franco - De La Rosa Salinas, Antonio - Sa Pereyra, Eduardo - Digiuni, Carlos, Foghini, Aldo.

— En Observación.

Señor Presidente:

La Comisión de Presupuesto y Hacienda ha tomado en consideración el Proyecto de Ley presentado por el Poder Ejecutivo, en el que autoriza a incrementar los créditos incluidos en el Anexo 12 de la Ley 392, para imprevistos y mayores costos en ejecución de obras y por Unanimidad de los presentes aconseja a la Cámara la sanción del siguiente;

Proyecto de Ley

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE
RIO NEGRO, SANCIONA CON FUERZA DE
L E Y :

Artículo 1º — Autorízase al Poder Ejecutivo a incrementar los créditos incluidos en el Anexo 12 de la Ley Nº 392, en un Veinte por ciento (20%) para imprevistos y un Veinte por ciento (20%) para mayores costos, en los casos que la ejecución de las obras así lo requieran.

Art. 2º — Incrementase en el Anexo 12, Apartado I, Partida Principal 5, la Unidad de Obra 32 en Nueve millones cuatrocientos doce mil quinientos pesos moneda nacional (m\$ñ. 9.412.500.—).

Art. 3º — Modifícase en el Anexo 12, Apartado I, Partida Principal 6, la denominación de la Unidad de Obra 37, de la siguiente forma: "Electrificación de poblaciones menores", incrementando su monto en Ocho millones de pesos moneda nacional (m\$ñ. 8.000.000.—).

Art. 4º — Las sumas que demande el cumplimiento de lo establecido en los artículos 1º, 2º y 3º serán tomados de las secciones Primera y Segunda del Cálculo de Recursos.

Art. 5º — Comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.

SALA DE COMISIONES, 13 de agosto de 1965.

— González, Franco - De La Rosa Salinas, Antonio - Sa Pereyra, Eduardo - Digiuni, Carlos.

— En Observación.

Señor Presidente:

La Comisión de Asuntos Económicos, ha tomado en consideración el proyecto de Ley presentado por el Poder Ejecutivo por el cual se incrementa la Partida Principal 2 - Anexo 5 - Maquinarias, del Presupuesto vigente, en la suma de m\$ñ. 12.500.000.— (Fomento Ganadero), y por unanimidad de los presentes, aconseja a la Cámara la sanción del siguiente;

Proyecto de Ley

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE
RIO NEGRO, SANCIONA CON FUERZA DE
L E Y :

Artículo 1º — Autorízase al Poder Ejecutivo a ampliar en Doce millones quinientos mil pesos moneda nacional (m\$ñ. 12.500.000.—), la partida principal 2, Maquinarias, incluidas en el Anexo 5, Inciso 5º, Item 2, del Presupuesto General de Gastos vigente.

Art. 2º — Los fondos necesarios para el cumplimiento de la presente Ley serán tomados de Rentas Generales.

Art. 3º — Comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.

SALA DE COMISIONES, 13 de agosto de 1965.

— Vega, Matías - Iribarne, Oscar - Miglianelli, Rafael - Baratta, Leopoldo - Pérez, Emilio - Foghini, Aldo.

Señor Presidente:

La Comisión de Presupuesto y Hacienda, ha tomado en consideración, el dictamen de la Comisión de Asuntos Económicos, relacionado con el Proyecto de Ley presentado por el Poder Ejecutivo, relacionado con la incrementación de la Partida Principal 2, Anexo 5, Maquinarias, del Presupuesto vigente, en la suma de m\$ñ. 12.500.000.— (Fomento Ganadero) y por unanimidad de los presentes, aconseja a la Cámara la sanción del mismo.

SALA DE COMISIONES, 13 de agosto de 1965.

— González, Franco - De La Rosa Salinas, Antonio, - Sa Pereyra, Eduardo - Digiuni, Carlos.

— Al Orden del Día.

SR. PRESIDENTE (Funes). — Tiene la palabra el señor diputado Mollo.

SR. MOLLO. — Señor presidente: No se si se habrá omitido, porque ya tenía despacho, pero en la sesión de ayer pedí preferencia para un proyecto del cual soy autor y que había sido despachado y no figura en los asuntos entrados y que tenía despacho de comisión.

SR. PRESIDENTE (Funes). — A qué asunto se refiere, señor diputado?

SR. MOLLO. — Al de préstamo a instituciones culturales y deportivas de la provincia.

SR. SALINAS. — Está despachado.

SR. MOLLO. — Por eso, pero está en el Orden del Día de la fecha y aquí no lo veo.

SR. PRESIDENTE (Funes). — Ese proyecto figura en la lista de asuntos entrados de la sesión anterior y será tratado, conforme a la preferencia aprobada, en la sesión del día de la fecha.

SR. MOLLO. — Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Funes). — Continúa la lectura de los asuntos entrados.

II — PRESENTACION DE PROYECTOS

a)

Viedma, 12 de agosto de 1965.

Nota Nº 162 "SG"

Señor Presidente:

Oportunamente el Poder Ejecutivo gestionó ante Gas del Estado la realización de obras de provisión de gas a distintas localidades de la Provincia, esto motivó la firma de un convenio ratificado por esa Legislatura mediante Ley Nº 390.

En la ejecución de las obras correspondientes en la localidad de Lamarque, ha surgido la necesidad de una ampliación como consecuencia de no estar incluido un sector-población importante sobre todo teniendo en cuenta que por tratarse de vecinos de suficiente capacidad económica, permite la financiación de las obras que se ejecuten en un término satisfactorio.

La Municipalidad ha realizado las gestiones ante la empresa nacional precitada, la que ha confeccionado un presupuesto de la ampliación, fijando términos de pago que no pueden ser afrontados en dichas condiciones por la Municipalidad.

Es del caso contemplar la financiación con fondos provinciales, a cuyo efecto el Poder Ejecutivo ha convenido un préstamo con la Municipalidad, supeditado a la creación de partida por parte de la Legislatura.

Remitimos a consideración de los señores Legisladores el proyecto correspondiente, y al mismo tiempo que solicita una sanción favorable el Poder Ejecutivo desea hacer notar la urgencia de la sanción dado que se están ejecutando las obras en este momento, y la falta de crédito presupuestario podría significar la paralización, lo que significaría el escarmiento de la obra en el caso de tener que ser ejecutada con posterioridad e independientemente de las que se están realizando actualmente.

Hago propicia la oportunidad para saludar al señor Presidente con mi más distinguida consideración.

Elías Doctorovich
Ministro de Gobierno

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO SANCIONA CON FUERZA DE LEY:

Artículo 1º — Créase en el Anexo 12 - Trabajos Públicos, Apartado Y - Contribución a Municipios, la Unidad de Obra 3 - Ampliación red de gas en Lamarque con un monto de Dos millones cuatrocientos cuarenta y cinco mil pesos moneda nacional (m\$N. 2.445.000.—).

Art. 2º — Los fondos necesarios para el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 1º, serán tomados de la Sección Segunda del Cálculo de Recursos.

Art. 3º — Comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.

Norberto Blanes
Ministro de Economía

— Presupuesto y Hacienda.

b)

Viedma, 12 de agosto de 1965.

Señor Presidente:

Tengo el agrado de dirigirme al señor Presidente, remitiendo a la alta consideración de ese Cuerpo el adjunto proyecto de Ley, mediante el cual se destinan fondos especiales para ser aplicados transitoriamente a atender la difícil situación financiera por la que atraviesan los productores frutícolas y definitivamente, para promover iniciativas que tiendan a acercar los factores producción —consumo en beneficio de las fuerzas productoras y de los intereses de los consumidores.

Por la innegable importancia y la trascendencia económica y social que este proyecto tiene en el afianzamiento estructural de nuestro principal rubro de la economía provincial, solicito a esa Legislatura su preferente y especial tratamiento.

El volumen de la producción frutícola registra año a año niveles considerables de crecimiento, superando la cosecha correspondiente al ciclo 1964/65 el promedio del último quinquenio y decenio, y en relación a la cosecha 1963/64 acusa una variación favorable del 34,6 %.

Resulta necesario, frente a la evolución que experimenta nuestra producción frutícola, encarar lo concerniente a afianzar e incrementar nuestras exportaciones, desarrollar el mercado interno y promover su industrialización zonalmente.

Empero, para que los productores resulten beneficiados con la absorción de márgenes de utilidad que obtienen los intermediarios en la comercialización de frutas frescas, es menester desarrollar las cooperativas y asociaciones de productores que empaquen su propia fruta y propiciar la creación de nuevas asociaciones de este tipo.

El aprovechamiento integral de los excedentes de la producción, la distribución ordenada y reestructuración de nuestro sistema operativo de comercialización interna y externa con directa intervención de las organizaciones de productores frutícolas apoyados crediticiamente en especiales condiciones de plazo e

interés y propección, son las metas que procura el presente proyecto de ley.

El desarrollo de los proyectos que se propician tienden a configurar una estructura de comercialización que posibiliten la defensa de los intereses de los productores, con lo cual se logra que gran parte de nuestro producto bruto proveniente de ese rubro se radique definitivamente en el ámbito de Río Negro.

Además y frente a la difícil situación financiera actual de los productores frutícolas, y la necesidad de que los procesos culturales para la próxima cosecha se desarrollen normalmente y complementariamente a la acción de otras fuentes de financiación bancarias anuales que serán incrementadas en la presente temporada dada la situación especial por la que se atraviesa, es interés del Poder Ejecutivo acordar asistencia crediticia de evolución hasta la terminación de la cosecha futura, para lo cual se tomarán parte de los fondos asignados por el presente proyecto de Ley con aplicación de interés de fomento.

El Poder Ejecutivo tiene la más absoluta seguridad de encontrar en los señores legisladores, la identidad de criterio en lo referente a la conveniencia de dar especial preferencia al tratamiento de este proyecto, para poder de inmediato proceder a concurrir en el apoyo financiero a los productores frutícolas de Río Negro, y concretar los proyectos que tiendan a convertirlos en los empresarios de su propia producción.

Saludo al señor Presidente con atenta y distinguida consideración.

Eliás Doctorovich
Ministro de Gobierno

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE RÍO NEGRO SANCIONA CON FUERZA DE LEY:

Artículo 1º — La Provincia aportará al Banco de la Provincia de Río Negro, en calidad de asignación especial para integración de Capital, la suma de Doscientos treinta millones de pesos moneda nacional (m\$N. 230.000.000.—).

Art. 2º — El referido aporte será destinado por el Banco de la Provincia de Río Negro, conforme las reglamentaciones que a tal efecto formulará, al apoyo crediticio de las cooperativas y asociaciones de productores frutícolas existentes o a crearse, que comercialicen la producción de sus socios. Dichos préstamos se acordarán para la construcción y ampliación de galpones de empaque; adquisición de maquinarias de empaque; transporte frigorífico; concreción de proyectos para la venta directa al público de frutas en las distintas plazas del mercado interno; industrias que procesen zonalmente la producción frutícola; financiación complementaria para la instalación, ampliación y modernización de plantas frigoríficas y todas las iniciativas tendientes a que las organizaciones citadas encaren en forma directa o combinada la comercialización externa.

Art. 3º — La habilitación de los acuerdos de préstamos resolutivos se ajustará a especiales condiciones de plazo e interés de fomento.

Art. 4º — Autorízase, en forma transitoria, al Ban-

co de la Provincia de Río Negro a utilizar los fondos asignados en forma parcial, hasta el mes de abril de 1966, en préstamos directos de evolución al productor con interés de fomento.

Art. 5º — Autorízase al Poder Ejecutivo a obtener la financiación necesaria para el cumplimiento de esta ley, tomando los fondos de la Sección 2da. del Cálculo de Recursos.

Art. 6º — Comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.

Norberto Blanes
Ministro de Economía

— Presupuesto y Hacienda.

SR. PRESIDENTE (Funes). — Tiene la palabra el señor diputado Mollo.

SR. MOLLO. — Es a los efectos de que se reserve en secretaría para pedir preferencia en el momento oportuno.

SR. PRESIDENTE (Funes). — Así se hará, señor diputado.

Continúa la lectura de los asuntos entrados.

c)

Viedma, 13 de agosto de 1965.

Nota N° 163 "SG".

Señor Presidente:

Por el proyecto de Ley que se acompaña, se procede a introducir modificaciones en el Presupuesto General de Gastos vigente, tendiendo las mismas a adecuar créditos que necesitan ser modificados para el cumplimiento de las tareas de dependencias del Poder Ejecutivo.

Ello se debe a que en el transcurso de la ejecución del presupuesto, surgen necesidades a cumplimentar por los distintos organismos que no se habían previsto al formularse el proyecto, y también, en algunos casos, partidas que necesitan ser incrementadas por resultar insuficientes, no habiéndose contemplado inicialmente los créditos para la obtención del total de las obligaciones, dado que se trata de casos por los cuales no se contaba con los suficientes elementos de juicio, que permitieran una estimación más aproximada.

A pesar de establecerse en el articulado del proyecto que los incrementos se atenderán con Rentas Generales, puede asegurarse que los mismos serán absorbidos por las economías ya efectivizadas en lo que va del ejercicio. En consecuencia, puede tenerse la certeza que esta reestructuración no significará un aumento de las erogaciones, sino simplemente una adecuación de los créditos.

Teniendo en cuenta la necesidad de no demorar la atención de trámites administrativos, pendientes por falta de crédito, es que me permito solicitar por su intermedio a los señores Legisladores, tratamiento de preferencia para este proyecto.

Saludo al señor Presidente con atenta y distinguida consideración.

Oswaldo Anibal Centeno
Ministro de Asuntos Sociales
a/c. Despacho Gubernativo

Al señor
Presidente de la Legislatura
D. Valentín De Prado
S/D.

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE
RIO NEGRO SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:

Artículo 1º — Restructúrase el Presupuesto General de Gastos —Ley Nº 392— de acuerdo a las plani-

llas anexas que son parte integrante de la presente Ley.

Art. 2º — Los fondos necesarios para el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 1º, serán tomados de Rentas Generales.

Art. 3º — Comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.

Norberto Blanes
Ministro de Economía

R E S U M E N

REESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO GENERAL DE GASTOS EJERCICIO 1965

ANEXO 3 — GOBERNACION

Inciso 1º — Gastos en Personal + 168.000.—

ANEXO 4 — MRIO. DE GOBIERNO

Inciso 1º — Gastos en Personal + 2.829.200.—

Inciso 5º — Inversiones + 800.000.—

ANEXO 5 — MINIST. DE ECONOMIA

Inciso 1º — Gastos en Personal + 5.833.210.—

Inciso 2º — Otros Gastos + 13.000.000.—

Inciso 5º — Inversiones + 3.000.000.—

ANEXO 6 — MRIO. ASUNTOS SOCIA-
LES

Inciso 1º — Gastos en Personal + 315.000.—

ANEXO 12 — TRABAJOS PUBLICOS

Inciso 6º — Trabajos Públicos + 5.000.000.—

ANEXO 13 — CREDITO ADICIONAL

Inciso 2º — Otros Gastos + 2.700.000.—

TOTAL INCREMENTO PRESUPUESTO

GASTOS + 33.645.410.—

ANEXO 3 — GOBERNACION

Inciso 1º — Gastos en Personal

ITEM 2 — SECRETARIA GENERAL

Sueldos + 168.000.—

2 Personal Administrativo y Técnico 1
Categoría 8 1 14.000.—

TOTAL INCREMENTO ITEM 2 — SE-
CRETARIA GENERAL + 168.000.—

ANEXO 4 — MINISTERIO DE GOBIERNO

Inciso 1º — Gastos en Personal

ITEM 1 — MINISTERIO

Sueldos 14 + 1.415.500.—

2 Personal Administrativo y Técnico 10 + 904.000.—

Categoría 15 2 20.000.—

Categoría 14 3 18.000.—

Categoría 12 2 16.000.—

Categoría 11 3 15.500.—

Categoría 6 2 13.000.—

Categoría 5 2 12.500.—

Categoría 13 3 17.000.—

Categoría 10 1 15.000.—

5 Personal Obrero y Servicio 4 + 511.500.—

	Categoría 2	1	11.750.—		
	Categoría 1	1	11.550.—		
5	Personal Obrero y Servicio	5		+	378.600.—
	Categoría 14	1	18.000.—		
	Categoría 11	2	15.000.—		
	Categoría Cadete "d"	1	10.395.—		
	Categoría Cadete "c"	1	9.240.—		
	Categoría Cadete "b"	1	8.085.—		
2	Jornales			+	600.000.—
	TOTAL INCREMENTO ITEM I - MINISTERIO			+	1.347.850.—
	ITEM 2 — DIRECCION DE GANADERIA				
1	Sueldos	2		+	432.000.—
2	Personal Administ. y Técnico	2		+	432.000.—
	Categoría 14	2	18.000.—		
	TOTAL INCREMENTO ITEM 2 — DIRECCION DE GANADERIA			+	432.000.—
	ITEM 8 — DIRECCION DE MINERIA				
1	Sueldos	4		+	603.600.—
2	Personal Administrativo y Técnico	4		+	603.600.—
	Categoría 7	2	13.500.—		
	Categoría 2	1	11.750.—		
	Categoría 1	1	11.550.—		
3	Bonificaciones, Suplementos y otros Conceptos Análogos			+	50.000.—
1	Sueldo Anual Complementario		50.000.—	+	50.000.—
	TOTAL INCREMENTO ITEM 8 — DIRECCION DE MINERIA			+	653.600.—
	ITEM 10 — CONTADURIA GENERAL				
2	Jornales			+	200.000.—
3	Bonificaciones, Suplementos y otros Conceptos Análogos			+	35.000.—
	TOTAL INCREMENTO ITEM 10 — CONTADURIA GENERAL			+	235.000.—
	ITEM 11 — DIREC. GRAL. DE RENTAS				
1	Sueldos	16		+	2.214.780.—
2	Personal Administ. y Téc.	16		+	2.214.780.—
	Categoría 7	2	13.500.—		
	Categoría 4	2	12.250.—		
	Categoría 3	3	12.000.—		
	Categoría 2	6	11.750.—		
	Categoría Cadete "c"	2	9.240.—		
	Categoría Cadete "b"	1	8.085.—		
3	Bonificaciones, Suplementos y otros Conceptos Análogos			+	450.000.—
1	Sueldo Anual Complementario		50.000.—	+	50.000.—
7	Comp. Resp. Jerárquica		400.000.—	+	400.000.—
4	Horas Extraordinarias			+	300.000.—
	TOTAL INCREMENTO ITEM 11 — DIRECCION GRAL. RENTAS			+	2.964.780.—

	ITEM 12 — TESORERIA GENERAL ...			
1	Sueldos	+ 21		+ 4.636.740.—
				<hr/>
1	Funcionarios de Ley	+ 1		+ 420.000.—
				<hr/>
	Tesorero	+ 1	35.000.—	
2	Personal Administrativo y Técnico	+ 20		+ 4.216.740.—
				<hr/>
	Subtesorero	+ 1	22.500.—	
	Categoría 16	+ 3	22.000.—	
	Categoría 15	+ 2	20.000.—	
	Categoría 14	+ 2	18.000.—	
	Categoría 13	+ 5	17.000.—	
	Categoría 12	+ 2	16.000.—	
	Categoría 11	+ 3	15.500.—	
	Categoría 6	+ 1	13.000.—	
	Categoría Cadete "d"	+ 1	10.395.—	
1	Sueldos	— 23		— 4.436.760.—
				<hr/>
1	Funcionarios de Ley	— 1		— 390.000.—
	Tesorero	— 1	32.500.—	
2	Personal Administrativo y Técnico	— 22		— 4.046.760.—
	Subtesorero	— 1	22.500.—	
	Categoría 15	— 2	20.000.—	
	Categoría 14	— 2	18.000.—	
	Categoría 13	— 2	17.000.—	
	Categoría 12	— 2	16.000.—	
	Categoría 11	— 1	15.500.—	
	Categoría 9	— 5	14.500.—	
	Categoría 8	— 2	14.000.—	
	Categoría 6	— 2	13.000.—	
	Categoría 4	— 1	12.250.—	
	Categoría 1	— 1	11.550.—	
	Categoría Cadete "a"	— 1	6.930.—	
	TOTAL INCREMENTO ITEM 12 — TE-			
	SORERIA GENERAL			+ 199.980.—

ANEXO 6 — MINISTERIO DE ASUNTOS SOCIALES

Inciso 1º — Gastos en Personal

	ITEM 5 — DIRECCION DE CULTURA			
1	Sueldos	4		+ 315.000.—
				<hr/>
2	Personal Administrativo y Técnico	4		+ 315.000.—
	Categoría 12	3	16.000.—	
	Categoría 10	1	15.000.—	
	TOTAL INCREMENTO ITEM 5 — DI-			
	RECCION DE CULTURA			+ 315.000.—

Inciso 2º -- Otros Gastos

	ANEXO 5 — MINISTERIO DE ECONOMIA			
	Item 1 — Ministerio			+ 10.000.000.—
				<hr/>
5	Pago de Gastos e Inversiones de Ejercicios Anteriores incluidos los correspondientes al Ex-Territorio de Río Negro			+ 10.000.000.—
	Item 5 — Dirección de Turismo			+ 3.000.000.—
				<hr/>
2	Gastos Especiales			+ 3.000.000.—

1	ANEXO 13 — CREDITO ADICIONAL Crédito Adicional	+	2.700.000.--
	TOTAL INCREMENTO INCISO 2º — OTROS GASTOS	+	15.700.000.--
	Inciso 5º — Inversiones		
	ANEXO 4 — MINISTERIO DE GO- BIERNO		
	Item 10 — Policía	+	800.000.--
9	Vehículos	+	800.000.--
	ANEXO 5 — MINISTERIO DE ECONO- MIA		
	Item 11 — Dirección General de Rentas	+	3.000.000.--
1	Moblaje y Artefactos	+	750.000.--
2	Máquinas de Oficina	+	1.000.000.--
9	Vehículos	+	1.250.000.--
	TOTAL INCREMENTO INCISO 5º — INVERSIONES	+	3.800.000.--
	Inciso 6º -- Trabajos Públicos		
	ANEXO 12 — TRABAJOS PUBLICOS		
	Apartado I — Administración Central ..	+	5.000.000.--
	Item 2 — Mayores Costos	+	5.000.000.--
	TOTAL INCREMENTO INCISO 6º — TRABAJOS PUBLICOS	+	5.000.000.--

— Presupuesto y Hacienda.

SR. PRESIDENTE (Funes). — Tiene la palabra el señor diputado González.

SR. GONZALEZ. — Es a los efectos de que se reserve en secretaría para hacer una moción en el momento oportuno.

SR. PRESIDENTE (Funes). — Así se hará señor diputado.

3

MANIFESTACIONES

SR. PRESIDENTE (Funes). — Se pasa al turno de una hora para rendir los homenajes que deseen proponer los señores diputados.

No haciéndose uso de este turno, se pasa al término de treinta minutos para fundamentar los proyectos de resolución y declaración presentados. Tiene la palabra el señor diputado Izco.

SR. IZCO. — Señor presidente: Tal vez he estado un poco falto de atención pero se me ocurre que se ha leído, entre la presentación de proyectos, un tema que no figura en la nómina y que se me ha escapado entender de que se trata. Rogaría que se leyera nuevamente.

SR. PRESIDENTE (Funes). — Sí, señor diputado. Cuando se presentó el proyecto, ya estaban confeccionados los asuntos entrados. Por secretaría se dará lectura.

— Se lee. (Ver presentación de proyectos).

SR. PRESIDENTE (Funes). — Tiene la palabra el señor diputado Izco.

SR. IZCO. — Señor presidente: ¿Se pidió que este

proyecto se reservara para hacer una moción en su momento?

SR. PRESIDENTE (Funes). — Sí, señor diputado.

Se pasa al turno de treinta minutos para los pedidos de informes y pronto despacho que formulen los señores diputados. Tiene la palabra el señor diputado Izco.

SR. IZCO. — Señor presidente: Es para reiterar una pregunta que estamos haciendo en todas las sesiones: Si se ha recibido del Poder Ejecutivo contestación a los pedidos de informes que, sobre diversos temas, ha elevado esta bancada con gran antelación.

SR. PRESIDENTE (Funes). — No ha habido ninguna contestación que no haya sido anunciada por secretaría, señor diputado.

4

PEDIDO DE SOBRE TABLAS

Moción

SR. PRESIDENTE (Funes). — Se pasa al turno de treinta minutos para formular y votar las diversas mociones de preferencias o de sobre tablas. Tiene la palabra el señor diputado Sa Pereyra.

SR. SA PEREYRA. — Señor presidente: Voy a mocionar para que se ponga a consideración de la Cámara el tratamiento sobre tablas de la resolución por la que se solicita al Cuerpo acuerdo para la designación del señor contador general de la provin-

cia, teniendo en cuenta que ya existe despacho de comisión y que va a efectuarse en la fecha una sesión secreta a los efectos de prestar otro acuerdo. Si la Cámara lo resolviera así, trataríamos de despachar en la misma sesión los dos acuerdos: el que ya está pedido para el señor fiscal y el que se pide para el señor contador general de la provincia.

SR. PRESIDENTE (Funes). — Se va a votar el pedido de sobre tablas formulado por el señor diputado Sa Pereyra. Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse indicarlo.

— Resulta afirmativa.

SR. PRESIDENTE (Funes). — Ha sido aprobado. Por consiguiente, pasa como primer punto en el turno correspondiente. Tiene la palabra el señor diputado Digiuni.

SR. DIGIUNI. — Señor presidente: Al pasar el tratamiento de este asunto como primer punto del Orden del Día, tenemos en los asuntos entrados el que corresponde al acuerdo para la designación del fiscal de Estado, en segundo término. Habría que modificar a los efectos de poder considerarlos juntos.

SR. PRESIDENTE (Funes). — Señor diputado: Los pedidos de sobre tablas aprobados pasan en primer término al Orden del Día. Por consiguiente, quedarían los dos acuerdos juntos para ser tratados en sesión secreta.

5

PEDIDO DE PREFERENCIA

Moción

SR. PRESIDENTE (Funes). — Tiene la palabra el señor diputado González.

SR. GONZALEZ. — Señor presidente: Había hecho reservar en secretaría un expediente a los efectos de mocionar en el momento oportuno y esperaba que presidencia me anunciara a los efectos de poder hacer uso de la palabra.

Era para solicitar preferencia para la próxima sesión que realice esta Cámara, referido a un proyecto de ley presentado por el Poder Ejecutivo reestructurando el presupuesto general de gastos, ley 392, con despacho de comisión.

SR. PRESIDENTE (Funes). — Se va a votar el pedido formulado por el señor diputado González, respecto a un proyecto de modificación de la ley 392, para que se trate con preferencia el día sábado próximo, con despacho de comisión.

Tiene la palabra el señor diputado Mollo.

SR. MOLLO. — A los mismos efectos que lo acaba de hacer mi compañero de bancada, solicité se reservara en la mesa de secretaría un proyecto de ley por el que se asigna una partida especial de apoyo crediticio a los fruticultores. También voy a solicitar preferencia para la sesión de mañana, con despacho de comisión.

SR. IZCO. — Pido la palabra antes de votar.

SR. PRESIDENTE (Funes). — Presidencia supo-

nía que el señor diputado Mollo se iba a referir al mismo asunto.

SR. MOLLO. — Discúlpeme, señor presidente.

SR. PRESIDENTE (Funes). — Tiene la palabra el señor diputado Izco.

SR. IZCO. — Señor presidente: Esta preferencia es referida al proyecto que se había emitido colocado en la relación de los asuntos, por cuanto había llegado tan tarde que estaba incluso mimeografiada la descripción y colocada en las bancas. Así llegado de improviso y sin tiempo casi para darle entrada en la Cámara, se me ocurre que es imposible que pueda haber despacho de comisión sobre este tema para mañana a la mañana, desde el momento que noto que es una reestructuración de presupuesto bastante amplia, para lo cual se requerirían informes que entiendo no va a ser posible obtener en este plazo tan perentorio desde la tarde de hoy hasta la sesión de mañana.

En consecuencia, anuncio nuestro voto negativo y que pase a comisión porque, señor presidente, los asuntos que hacen a presupuesto deben ser estudiados exhaustivamente; no pueden ser fruto de apuros. Porque si hubiera apuro sobre este tema, el Poder Ejecutivo tenía la obligación de hacerlo llegar con mayor antelación que a la sesión de hoy.

Voy a agregar algo más, señor presidente. El cambio de día de trabajo de esta Cámara no hubiera permitido —de no haberse resuelto ayer modificarlo— que esto se tratara hasta la semana que viene, ya que el Poder Ejecutivo lo ha hecho entrar hoy. En consecuencia, no acepto que se mocione así, por lo que anticipo el voto negativo a que este tema pueda ser despachado con preferencia para mañana a la mañana.

SR. PRESIDENTE (Funes). — Tiene la palabra el señor diputado González.

SR. GONZALEZ. — Es a los efectos de hacer una aclaración.

He solicitado preferencia para el día de mañana de un proyecto de ley enviado por el Poder Ejecutivo. Eso no quiere decir que el mismo tenga despacho de comisión, si la misma no tiene los antecedentes necesarios para juzgar y opinar y producir el dictamen correspondiente.

SR. SALINAS. — No pida preferencia, entonces.

SR. GONZALEZ. — Vale decir, señor presidente, que a lo sumo no tendrá despacho de comisión y no podrá ser tratado por la Cámara.

Entiendo poder reunir los requisitos necesarios a los efectos de ilustrar a la Comisión de Presupuesto y Hacienda para que contemple la posibilidad de formular despacho. Si no lo hace, señor presidente, perdería la preferencia y quedaría para otra oportunidad.

El proyecto de ley para el que he solicitado preferencia, incrementa partidas que serán absorbidas por las economías ya efectivizadas en el corriente año, vale decir, que conocidas las economías y conocidas las partidas, podrá producirse despacho o no, pero no quita ello que pueda pedirse una preferencia, señor presidente. Nada más.

SR. PRESIDENTE (Funes). — Tiene la palabra el señor diputado Salinas.

SR. IZCO. — Pido la palabra.

SR. SALINAS. — Señor presidente: Yo creo que el concepto de preferencia surge de algo fundamental y urgente, pero ahora resulta que el señor diputado González nos dice que va a aportar mañana los elementos de juicio para tratar este mensaje del Poder Ejecutivo. Aquí, señor presidente, nos están llenando de proyectos ómnibus; nos están apurando con una serie de circunstancias que no hacen a una verdadera realidad que tendría que haber sido prevista suficientemente. El Poder Ejecutivo se entera el día 13 de agosto del año 1965, a las 14 horas, de que hay una necesidad de reglamentar u organizar este presupuesto.

SR. MOLLO. — Pido la palabra para una aclaración.

SR. SALINAS. — Le voy a conceder la interrupción, si me la solicita, ya que estoy en el uso de la palabra.

SR. MOLLO. — Ruego a presidencia pida una interrupción al señor diputado Salinas en mi nombre.

SR. PRESIDENTE (Funes). — Acepta una interrupción, señor diputado Salinas, del señor diputado Mollo?

SR. SALINAS. — Cómo no.

SR. MOLLO. — Quería hacer notar una cosa que no se ajusta estrictamente a la realidad de los hechos. No es que el Poder Ejecutivo se enteró recién ayer que hace falta reestructurar el presupuesto, pero sí es muy posible que el Poder Ejecutivo tenga necesidad de reestructurar ese presupuesto en estas sesiones del corriente mes, y puede ser que se haya enterado hoy o antes de ayer de que la Cámara ha dispuesto cambiar su plan normal de labor, y por tal circunstancia se apresuró a hacer llegar su mensaje y su proyecto, tratando en lo posible que sea considerado en las sesiones de este mes. Esa es la situación, señor diputado Salinas.

SR. SALINAS. — Con la anuencia del señor presidente, diré que la Cámara de Diputados tiene establecido un plan de labor del 1º de mayo a la fecha. El Poder Ejecutivo no puede estar pensando en otras alternativas que pueda tener la Cámara de Diputados, ni puede llevar a cabo estas reestructuraciones de acuerdo a nuestro plan de labor. Este hace al quehacer del gobierno, que es una cosa distinta.

SR. MOLLO. — El gobierno tiene hecha y preparada una reestructuración, lo que ocurre es que la pasó en limpio y la envió a la Cámara, entrando a último momento. Pero nosotros, siguiendo nuestro plan de labor normal de sesiones, si tuviéramos sesión el martes y jueves próximo, tendría tiempo sobrado el Poder Ejecutivo para hacérselos llegar para entonces poder tratarlo.

SR. SALINAS. — Hace cinco meses que lo podía haber enviado, en lugar de hacerlo en estas 24 horas.

SR. MOLLO. — Eso es lo que quería significar, porque usted dijo hace un momentito que ayer se había acordado de la reestructuración, y eso no es exacto, señor diputado.

SR. PRESIDENTE (Funes). — ¿Terminó, señor diputado Salinas?

SR. SALINAS. — Sí.

SR. PRESIDENTE (Funes). — Tiene la palabra el señor diputado Izco.

SR. IZCO. — Reafirmo lo que acabo de decir: nadie está obligado o impedido de hacer una moción de privilegio para un determinado tema. Pero entiendo que las mismas deben hacerse con posibilidades de ser cumplidas las preferencias y sacados los despachos, para lo cual algunos temas necesitan mucho más tiempo y otros menos. Este es un tema que nosotros, personalmente, no estamos dispuestos a votarlo aunque haya apuro, aunque a mí no me extraña que el diputado que solicitó la preferencia esté dispuesto a votarlo sobre tablas. El es oficialista y yo no.

SR. GONZALEZ. — No sobre tablas, porque no lo puedo hacer.

SR. IZCO. — No, usted está dispuesto igual a poner todos los elementos esta tarde, y que mañana lo tratemos. Yo estimo que no.

— Hablan simultáneamente varios señores diputados y suena la campana de orden.

SR. PRESIDENTE (Funes). — No dialoguen, señores diputados.

SR. IZCO. — Señor diputado: Se puede poner la Cámara en comisión y votarlo sobre tablas, es exactamente el mismo caso; y el otro lo hicieron, aunque le erraron, ya que usted recordará que observamos el despacho y no lo pudimos tratar.

SR. GONZALEZ. — Lo observaron por costumbre, por norma.

SR. IZCO. — En consecuencia, señor presidente, refirmo que no vamos a votar afirmativamente la preferencia. Consideramos que el proyecto debe pasar a la comisión que corresponde y en el tiempo necesario, se dictamine allí.

SR. PRESIDENTE (Funes). — Tiene la palabra el señor diputado Sa Pereyra.

SR. SA PEREYRA. — Señor presidente: He pedido la palabra para solicitar al señor diputado Salinas, en forma especial, la modificación de su criterio. Me permito recordarle que una preferencia, por una cuestión tradicional, no debe negarse, porque posibilita un cauce más a los efectos de concretar algún trabajo legislativo. Al haberse comprometido el señor diputado González a suministrar mañana los elementos que, según el señor diputado Izco, faltaban para que la comisión pudiera tomar conocimiento y resolver con conciencia y causa, entiendo que la Cámara tendría que hacer posible o viable la preferencia; porque siempre, en la reunión de comisión, la comisión tendrá la última palabra. Si los elementos que se aportan no permiten llegar, con la responsabilidad que es deseable, a una solución, el asunto no tendrá despacho. Y en el caso de que los elementos aportados por el señor diputado González hicieran posible resolver con plena conciencia y responsabilidad, habríamos facilitado una acción del Poder Ejecutivo y nosotros, por ende, habríamos cumplido con nuestro deber.

SR. PRESIDENTE (Funes). — Para una aclaración tiene la palabra el señor diputado Salinas.

SR. SALINAS. — Señor presidente: Es conocida la colaboración prestada por este bloque a distintas iniciativas del Poder Ejecutivo e incluso de nuestros pares del oficialismo. Durante nuestro desempeño como legisladores hemos actuado aportando nuestro mejor esfuerzo, claro, sencillo y honesto, para la solución de los problemas de la provincia. Pero ha llegado el momento, señor presidente, que no es posible e inclusive faltaríamos a nuestra responsabilidad si aceptáramos considerar una serie de proyectos del Poder Ejecutivo que se agolpan a media hora —exagerando las circunstancias— de una sesión de la Cámara de Diputados. Nosotros no vamos a caer en esa irresponsabilidad porque ya es mucho, señor presidente. En tres días las comisiones de la Cámara han ido sacando dictámenes en forma apresurada. Nosotros hemos prestado nuestra colaboración porque considerábamos que había cosas urgentes que llevar a cabo. Pero es inconcebible que nos entreguen estos mensajes sobre la banca para tratarlos preferentemente mañana. Nosotros, señor presidente, vamos a votar en forma negativa este pedido de preferencia.

SR. PRESIDENTE (Funes). — Tiene la palabra el señor diputado Lapuente.

SR. LAPUENTE. — Me alegro mucho de que el señor diputado Salinas se manifieste en esta forma en esta emergencia, y me alegraré más si cuando se trata el proyecto de El Bolsón mantiene la misma posición.

SR. SALINAS. — No se preocupe que nosotros votaremos la intervención.

SR. PRESIDENTE (Funes). — Está fuera del tema, señor diputado.

Para una aclaración tiene la palabra el señor diputado Izco.

SR. IZCO. — Señor presidente: El señor diputado Sa Pereyra ha manifestado algo que indudablemente es cierto: difícilmente esta Cámara vota en contra de los pedidos de preferencia. Siempre lo ha hecho a favor, atendiendo precisamente a la finalidad de posibilitar a las comisiones una mayor agilidad ante fechas fijas para el tratamiento de asuntos. Pero ayer anticipé, en nombre de mi bancada, que íbamos a quebrar esa norma, porque no era posible que inauguráramos el sistema de pedir preferencia para todos los temas que entraban y para todos los despachos en observación.

Nosotros hemos aceptado que cuando los temas tienen una relativa importancia se pueden acortar los plazos para que sean despachados o para su tratamiento. Pero no es posible que tengamos ahora una euforia y que nos volvamos locos pretendiendo tratar al día siguiente todos los temas entrados y todos los despachos en observación. Eso es anormal, por eso también, señor presidente, es anormal que se estén votando negativamente pedidos de preferencia, los que normalmente siempre han sido votados a favor en esta Cámara.

Esa es la aclaración que quería hacer, porque ayer precisamente anticipé cuál era el motivo que nos

hacía desviar de una norma que era casi permanente en la Cámara.

SR. PRESIDENTE (Funes). — Para una aclaración tiene la palabra el señor diputado Sa Pereyra.

SR. SA PEREYRA. — Señor presidente: Quiero dejar bien aclarado, porque he escuchado en esta Cámara un término que podría hacernos aparecer involucrados en una condición que creemos no merecer hasta este momento en nuestra condición de bloque de la Unión Cívica Radical del Pueblo, porque se ha hablado de irresponsabilidad. Quiero hacer esta aclaración sin ánimo polémico y no quiero que se tome como una reacción que nos haya molestado.

El votar una preferencia, señor presidente, no es irresponsabilidad. Podría coincidir con el señor diputado Izco que no puede como sistema aceptarse eso en el seno de una Cámara. Conuerdo con el señor diputado. Pero quiero dejar aclarado que la irresponsabilidad —esa figura de deficiencia— recién surgiría en el momento que la comisión resolviera el problema sin los antecedentes que debe tener a su vista para resolver un tema de esta naturaleza. La irresponsabilidad emergería de la conducta de la comisión y no de la resolución de la Cámara, permitiendo que eso pase a comisión para su estudio. Eso es lo que quería aclarar, señor presidente.

SR. PRESIDENTE (Funes). — Para una aclaración tiene la palabra el señor diputado González.

SR. GONZALEZ. — Señor presidente: Entiendo que es responsabilidad de los señores diputados tener en cuenta los proyectos de ley que tienen entrada en esta Cámara.

Este proyecto de ley tiene una importancia que a lo mejor los señores diputados no han alcanzado a ver por no tener el proyecto en sus bancas...

SR. IZCO. — Por no tener afinidad electoral y política no lo hemos visto y recién nos enteramos.

— Hablan simultáneamente varios señores diputados y suena la campana de orden.

SR. PRESIDENTE (Funes). — No interrumpen, señores diputados.

Señor diputado González: Presidencia le solicita que se limite exclusivamente a la aclaración que iba a hacer y no a otros términos que dilatan esta sesión y este tema.

SR. GONZALEZ. — Quería manifestar que el proyecto de ley es a los efectos de atender trámites administrativos del Poder Ejecutivo que están pendientes por parte de crédito y ellos son referidos a gastos de personal...

SR. IZCO. — No es así, señor diputado.

SR. PRESIDENTE (Funes). — No interrumpa, señor diputado Izco.

SR. IZCO. — Lo he ojeado rápidamente y no es así.

— Hablan simultáneamente varios señores diputados y suena la campana de orden.

SR. PRESIDENTE (Funes). — No dialoguen, señores diputados.

SR. GONZALEZ. — Señor presidente: Voy a ha-

cer un breve resumen y voy a terminar a la mayor brevedad en mérito al pedido de presidencia.

En gastos de personal de los ministerios de Gobierno. Economía y Asuntos Sociales, se hace necesario modificar en el presupuesto montos de singular importancia y a los efectos de que el personal de la administración central pueda percibir los aportes. Es de allí, señor presidente, la urgencia de la preferencia.

Entiendo perfectamente que la preferencia no hace que el proyecto pueda tener despacho de comisión. Eso lo resolverá la comisión en el momento oportuno. Trataré de aportar los elementos de juicio necesarios y si los señores diputados entienden que no hay elementos suficientes para producir despacho, el mismo no se hará. Entiendo, señor presidente, que la preferencia es necesaria y por eso la he solicitado.

SR. PRESIDENTE (Funes). — Tiene la palabra el señor diputado Abbate.

SR. ABBATE. — Señor presidente: El hecho es que si nos comprometiéramos a votar la preferencia, sería para aportar nuestra opinión en la comisión. Estamos dispuestos a concurrir a la reunión de la comisión, pero no tenemos tiempo material para el estudio de esto, porque hoy vamos a estar acá hasta muy tarde y solamente tenemos un rato mañana. Por eso es que nosotros no vamos a apoyar el pedido de preferencia, pero sí vamos a concurrir a la reunión de comisión donde se trate el proyecto.

SR. PRESIDENTE (Funes). — Se va a votar el pedido de preferencia...

Tiene la palabra el señor diputado Mollo para una aclaración.

SR. MOLLO. — Me parece muy atinado lo que acaba de expresar el señor diputado Abbate, pero me voy a permitir hacer notar que en este caso, de tener la posibilidad de concurrir a la comisión y de tener los elementos de juicio necesarios para producir despacho, esta preferencia a lo único que tiende es a obviar el plazo que establece el artículo 55 y poder tratar el despacho, en el supuesto de que hubiera sesión en el día de mañana. No tiene ninguna otra alternativa, por lo que creo que si se pudiera concurrir a comisión y si se aportaran los elementos de juicio necesarios a lo único que tiende el pedido de preferencia, repito, es a obviar los plazos del artículo 55 de nuestro Reglamento, de lo contrario la preferencia quedaría sin tratarse. Nada más.

SR. PRESIDENTE (Funes). — Tiene la palabra el señor diputado Digiuni.

SR. DIGIUNI. — Señor presidente: Es innegable, de acuerdo a lo que se ha expresado en la Cámara, y según la nómina de asuntos que tenemos a considerar, esta sesión va a ser muy larga. Pero ello no significa, a nuestro juicio, que este pedido de preferencia no deba votarse, aunque debemos admitir que el pedido pudo haber sido para la sesión de la semana entrante, pese a que ha habido alguna información periodística en el sentido de que la Cámara no va a sesionar durante el mes, nada más que esta semana. Lamentablemente yo creo que ayer ha quedado en claro que el plan de labor se había modificado para esta semana y que la semana entrante vamos a

seguir sesionando, de modo que si en el apuro, con la cantidad de trabajo que tenemos por delante, no podemos producir despacho en la Comisión de Presupuesto sobre este asunto, bueno, no habría pasado nada. Sería una cuestión de la comisión el decir: no hay despacho y lo tratamos la semana entrante, ya que estaremos aquí para considerarlo.

SR. IZCO. — Si me permite, señor diputado, ya hemos dicho que nadie está obligado a hacer este tipo de moción, pero lo que no aceptamos es el sistema. No es posible que ayer nos hayamos desayunado con que tienen que pedir preferencia para todos los asuntos, incluso hasta los proyectos que aparentemente no van a poder ser tratados. Los pedidos de preferencia tienen por motivo agilizar y contar con el tiempo necesario, incluso éste, que es bien claro que no se puede tratar salvo que haya demasiado apuro, según lo estaba sacando aquí, en crear 85 cargos en la frondosa burocracia de la provincia de Río Negro, cosa ésta referida a la reestructuración de 87 cargos que se crean y creo que se suprimen 2, entre otras cosas y algunos errores de número, incluso, que me advertido ya.

SR. PRESIDENTE (Funes). — Continúa en el uso de la palabra el señor diputado Digiuni.

SR. DIGIUNI. — Bien, señor presidente, aquí es cuestión de criterio; en el fondo coincidimos; votaremos el pedido de preferencia, será una mera norma, pero ha sido siempre así hasta ahora, y será cuestión de la comisión si hay posibilidad o no de producir despacho. En ese aspecto vamos a continuar con nuestra norma y vamos a votar la preferencia afirmativamente, ya que tal lo dijera el diputado Abbate, no habrá posibilidades de tratarlo en el día de mañana, pero lo vamos a votar. Nada más.

SR. PRESIDENTE (Funes). — Se va a votar el pedido de preferencia formulado por el señor diputado González. Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse indicarlo.

— Resulta empatada.

SR. PRESIDENTE (Funes). — La votación ha sido empatada en siete votos. Corresponde desempatar a presidencia, que vota por la negativa. Tiene la palabra el señor diputado González.

SR. GONZALEZ. — Es para solicitar, señor presidente, rectificación de la votación en forma nominal, y que se llame a los señores diputados que se encuentran en la casa.

SR. PRESIDENTE (Funes). — Hay número suficiente para votar, señor diputado.

SR. IZCO. — En esta rectificación, señor presidente, entiendo que pueden votar solamente los mismos señores diputados que votaron en la anterior.

SR. PRESIDENTE (Funes). — Exactamente, señor diputado.

SR. IZCO. — Considero innecesaria la votación, señor presidente, porque ya se han manifestado los bloques por la afirmativa y por la negativa.

SR. PRESIDENTE (Funes). — Ha sido solicitada una rectificación, señor diputado. Se va a votar el